附件 4

北京大学创新教学应用大赛评分标准

总体要求

凡参赛作品均为非正式出版物或未获得北京市或教育部的奖项。凡参赛教师须在规定的时间内，按照大赛要求提交参赛所需要的各类材料。参赛作品的教学内容基本上为教师（团队）原创，杜绝弄虚作假行为。一经发现，取消该作品参评或获奖资格。案例中引用的图文资料应注明来源，参赛作品如引起知识产权异议和纠纷，其责任由参赛教师（团队）承担。

一、案例视频评分表（30 分）

评价维度	评价要点	分值
教学理念	案例符合“学生中心、产出导向、持续改进”的教育教学理念；课程案例符合学科专业与课程要求，体现立德树人思想。	4 分
案例内容	案例具备高阶性、创新性、挑战性； 案例内容有深度、广度，既重视基础，又反映前沿，渗透专业思想；使用质量高的教学资源。	8 分
	系统完整，符合认知规律；重点难点突出、逻辑合理、结构清晰；	
	课程案例体现课程思政目标，促进学生家国情怀、科学与人文精神的培养。	
教学模式	体现教师主导、学生主体的教学宗旨。	8 分
	课程案例教学目标科学、明确，重视学生发展需要，课堂活动与教学目标具有高度一致性。	
	课程案例教学组织有序，教学过程安排合理。创新教学方法与策略，调动学生积极性，师生互动良好。	
	合理有效运用辅助教学手段和现代信息技术，合理使用板书与教具，合理应用专业外语，支撑教学创新。	
	考核评价的内容和方式创新，促进学习过程。	

教学效果	课程案例教师学识深厚，准备充分，课堂讲授富有吸引力，课堂气氛融洽，学生思维活跃，深度参与课堂。	6 分
	体现学生对知识、能力与素质全面发展的要求，能够有效激发学生的学习兴趣，促进学生思考与提问，培养学生的自主学习能力。	
	教学模式新颖，效果好，具有较大的借鉴和推广价值。	
视频质量	教学视频清晰、流畅，能客观、真实，全面反映教学过程常态 或 教学实际应用场景 。	4 分
总分		**30 分**

视频要求：

1. 课程案例视频须全程连续拍摄的课堂实录，拍摄机位不超过 2 个。
2. 负责人须出镜，要有学生的镜头，参赛视频公开。不允许配音。
3. 文件采用 MP4 格式，分辨率 720P 以上，每段视频文件大小不超过 500MB。
4. 视频文件命名按照“教师号_教师名_案例视频.mp4”的形式。

二、创新成果报告等材料评分表（30 分）

评价维度	评价要点	分值
案例目标及需求分析	案例目标的高阶性、创新性、挑战度； 对教学难点和痛点问题进行深刻准确地剖析； 课程案例强调课程思政目标与学科教学目标的创新结合，促进学生家国情怀、科学与人文精神的培养。	8 分
创新理念及思路	课程案例强调体现以学生发展为中心、以学生能力培养为目标的教学理念，对教学内容、活动、评价、方法等教学要素分析全面、透彻，与教学目标匹配度高，能够凸显课程教学创新点。 综合案例在支持改进教学、科研和管理上，具有先进的创新改进理念和独特可行的问题解决思路。	8 分
创新方法及途径	能够把握新时代下学生学习特点，凸显多种教学方法在学科教学中的创新实践，合理选择并充分利用现代信息技术手段开展教学活动和学习评价。	8 分
创新效果及成果	能够对课程教学的创新实践成效开展基于证据的有效分析与总结，形成具有较强辐射推广价值的教学新方法、新模式，甚至新平台、新技术、新设备等。	6 分
总分		**30 分**

三、创新设计现场汇报评分表（40 分）

评价维度	评价要点	分值
理念与目标	课程教学贴合“以学生发展为中心”的理念，强调高阶能力以及情感价值的课程目标。	6 分
教学内容	课程内容有深度、广度，反映学科前沿，渗透专业思想，使用质量高的教学资源。	8 分
	将思想政治教育与专业教育有机融合。	
	将学科研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化纳入教学内容。	
过程与方法	教学活动丰富多样，能体现各等级水平的知识、技能和情感价值目标。	8 分
	能根据课程特点，用创新的教学策略、方法、技术解决课堂教学中存在的各种问题和困难。	
	强化师生和生生互动，教学活动应循序渐进，教师提供必要的支持和指导，帮助学生成为自主学习者。	
考评与反馈	考核方式科学合理，能合理评价学生知识、技能的掌握情况。	8 分
	过程性评价与结果性评价相结合，以促成学生进步为出发点设计多元的评价方式，且给与及时反馈。	
	提供清晰合理的评价规则和标准，积极创造学生自我评价和同伴互评的机会。	
创新应用与现场表现	案例创意创新特点突出，运用于实际教学中，具有较强辐射推广价值； 现场表述清晰、语言规范、材料充实、重点突出； 体现北大教学风范、快速准确回答问题，熟练运用现代化教具或系统演示案例。	10 分
总分		40 分